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**I. Introducere**

În cadrul acestui capitol, se prezintă succint:

- contextul în care a fost redactat prezentul raport de evaluare externă (**tipul evaluării, perioada vizitei de evaluare, componența comisiei de experți evaluatori** etc.);

- detalii despre instituția organizatoare de studii universitare de doctorat din care face parte școala doctorală evaluată (număr de școli doctorale, număr de studenți, context instituțional, scurt istoric etc.);

- detalii despre domeniul de studii universitare de doctorat evaluat (număr de studenți, context instituțional, scurt istoric etc.);

- actele normative care stau la baza raportului de evaluare externă (Exemplu: Legea Educației Naționale nr. 1/2011, cu modificările și completărilor ulterioare, Hotărârea Guvernului României nr. 681 din 29 iunie 2011 privind aprobarea *Codului studiilor universitare de doctorat*, cu modificările și completările ulterioare, Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, Ordinul ministrului educației și cercetării nr. 3200 din 7 februarie 2020 privind stabilirea *Metodologiei de evaluare a studiilor universitare de doctorat și a sistemelor de criterii, standarde și indicatori de performanță utilizați în evaluare* etc.).

**II. Metode utilizate**

Acest capitol va conține metodele și instrumentele utilizate în procesul de evaluare externă, înainte, și în cadrul vizitei de evaluare, printre care cel puțin:

• Analiza Raportului de evaluare internă a domeniului de studii universitare de doctorat evaluat și anexele acestuia;

• Analiza documentelor puse la dispoziție de către IOSUD în format fizic în timpul vizitei de evaluare (dacă au fost solicitate astfel de documente);

• Analiza documentelor, datelor și informațiilor disponibile pe site-ul IOSUD/Școlii Doctorale, în format electronic;

• Vizita în imobile din patrimoniul instituției, care cuprind (listă orientativă și neexhaustivă, se modifică în funcție de context):

- săli de curs;

- laboratoare;

- biblioteca instituției;

- centre de cercetare;

- Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră;

- săli de lectură destinate studenților;

- căminele studențești;

- cantina studențească;

- bază sportivă etc.;

• Întâlnire/discuții cu studenții doctoranzi din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;

• Întâlnire/discuții cu absolvenții din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;

• Întâlnire/discuții cu angajatorii absolvenților din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;

• Întâlnire/discuții cu conducerea Școli/Școlilor Doctorale în care funcționează domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;

• Întâlnire/discuții cu conducătorii de doctorat din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat;

• Întâlnire/discuții cu reprezentanți ai diverselor structuri ale IOSUD/Școlii/Școlilor Doctorale în care funcționează domeniul de studii universitare de doctorat evaluat:

* Consiliul Școlii Doctorale, Senatul Universitar, Consiliul de Administrație, Comisia de Evaluare și Asigurare a Calității, Departamentul de Asigurare a Calității, Comisia de Etică (inclusiv cu studenții reprezentanți din aceste structuri);
* Centrul de Consiliere și Orientare în Carieră;
* organizațiile studențești;
* secretariatele;
* diverse departamente/birouri administrative (Social/Cămine-Cantine etc.) etc.;

• Aplicare de chestionare studenților doctoranzi sau cadrelor didactice din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat.

**III. Analiza indicatorilor de performanță ARACIS**

**Domeniul A. CAPACITATE INSTITUȚIONALĂ**

*\*descrierea generală a analizei domeniului.*

**Criteriul A.1. Structurile instituționale administrative, manageriale și resurse financiare**

*\*descrierea generală a analizei criteriului.*

**Standardul A.1.1. Instituția organizatoare de studii universitare de doctorat (IOSUD) a implementat mecanismele de funcționare eficiente prevăzute în legislația specifică privind organizarea studiilor de doctorat.**

*\*descrierea generală a analizei standardului.*

***Indicatorul A.1.1.1.*** *Existența regulamentelor specifice și aplicarea acestora la nivelul IOSUD, respectiv a școlii doctorale, având ca perioadă de referință ultimii cinci ani:*

*(a) regulamente interne ale structurilor administrative (regulamentul instituțional de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat, regulamentele școlilor doctorale);*

*(b) metodologia de desfășurare a alegerilor la nivelul CSUD, școli doctorale și dovezi ale derulării acestora;*

*(c) metodologia de desfășurare a ultimului concurs pentru funcția de director CSUD și dovezi ale derulării acestuia;*

*(d) metodologii de organizare și desfășurare a studiilor de doctorat (de admitere a studenților doctoranzi, de finalizare a studiilor de doctorat);*

*(e) existența unor mecanisme de recunoaștere a calității de conducător de doctorat și de echivalare a doctoratului obținut în alte state;*

*(f) structuri de conducere funcționale [(IOSUD / CSUD / Consiliul Școlii Doctorale (regularitatea convocării ședințelor)];*

*(g) contractul de Studii Universitare de Doctorat;*

*(h) proceduri interne de analiză și aprobare a propunerilor privind tematica programelor de studii universitare de doctorat.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul A.1.1.2.*** *Regulamentul școlii doctorale include criterii, proceduri și standarde obligatorii pentru aspectele specificate în art. 17, alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 681/2011 privind aprobarea Codului studiilor universitare de doctorat, cu modificările și completările ulterioare.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

**Standardul A.1.2. IOSUD dispune de resursele logistice necesare pentru îndeplinirea misiunii studiilor de doctorat.**

*\*descrierea generală a analizei standardului.*

***Indicatorul A.1.2.1.*** *Existența și eficacitatea unui sistem informatic adecvat pentru evidența studenților doctoranzi și a parcursului lor academic.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul A.1.2.2.*** *Existența și utilizarea unui program informatic și dovezi ale utilizării sale pentru verificarea procentului de similitudine în toate tezele de doctorat.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

**Standardul A.1.3. IOSUD se asigură că resursele financiare sunt utilizate în mod optim, iar veniturile obținute din studiile doctorale sunt completate prin finanțare suplimentară față de cea oferită de guvern.**

*\*descrierea generală a analizei standardului.*

***Indicatorul A.1.3.1.*** *Existența a cel puțin unui grant de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane în implementare la momentul depunerii dosarului de autoevaluare, per domeniu de studii doctorale sau existența a cel puțin 2 granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane per domeniu de studii doctorale obținute de conducătorii de doctorat din domeniul evaluat în ultimii 5 ani.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul A.1.3.2.*** *Proporția studenților doctoranzi existenți în momentul evaluării, care beneficiază pentru minimum șase luni și de alte surse de finanțare decât finanțarea guvernamentală, prin burse acordate de persoane fizice sau juridice sau sunt susținuți financiar prin granturi de cercetare sau de dezvoltare instituțională / resurse umane, nu este mai mică de 20%.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul A.1.3.3.*** *Cel puțin 10% din totalul sumelor aferente granturilor doctorale obținute de universitate prin contract instituțional și taxelor de școlarizare încasate de la studenții doctoranzi de la forma de învățământ cu taxă se utilizează pentru a deconta cheltuielile de formare profesională ale doctoranzilor (participarea la conferințe, școli de vară, cursuri, stagii în străinătate, publicare de articole de specialitate sau alte forme specifice de diseminare etc.).*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

**Criteriul A.2. Infrastructura de cercetare**

*\*descrierea generală a analizei criteriului.*

**Standardul A.2.1. IOSUD/Școlile doctorale dețin o infrastructură de cercetare care să susțină derularea activităților specifice studiilor universitare de doctorat.**

*\*descrierea generală a analizei standardului.*

***Indicatorul A.2.1.1.*** *Spațiile și dotarea materială a IOSUD / școlii doctorale permit realizarea activităților de cercetare, în domeniul evaluat, în acord cu misiunea și obiectivele asumate (calculatoare, software specific, aparatură, echipamente de laborator, bibliotecă, acces la baze de date internaționale etc.). Infrastructura de cercetare și oferta de servicii de cercetare sunt prezentate public prin intermediul unei platforme de profil. Se va evidenția, în mod distinct, infrastructura de cercetare descrisă mai sus, achiziționată și dezvoltată în ultimii 5 ani.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

**Criteriul A.3. Calitatea resursei umane**

*\*descrierea generală a analizei criteriului.*

**Standardul A.3.1. La nivelul fiecărei școli doctorale există suficient personal calificat astfel încât să fie asigurat un proces educațional de calitate.**

*\*descrierea generală a analizei standardului.*

***Indicatorul A.3.1.1.*** *În cadrul domeniului de doctorat își desfășoară activitatea minimum trei conducători de doctorat și cel puțin 50% dintre aceștia (dar nu mai puțin de trei) îndeplinesc standardele minimale CNATDCU aflate în vigoare la momentul realizării evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul A.3.1.2.*** *Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul de doctorat evaluat sunt titulari în cadrul IOSUD. Prin calitatea de titular în cadrul IOSUD analizată, se înțelege acel conducător de doctorat care are un contract de muncă cu normă întreagă pe perioadă nedeterminată în instituția de învățământ superior coordonatoare a IOSUD sau într-una dintre instituțiile componente ale consorțiului care formează IOSUD sau parteneriatele încheiate în condițiile art. 6 din HG nr. 681/2011, cu modificările și completările ulterioare.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul A.3.1.3.*** *Disciplinele din programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate aferente domeniului sunt susținute de cadre didactice sau cercetători care au calitatea de conducător de doctorat / abilitat, profesor / CS I sau conferențiar universitar / CS II cu expertiză probată în domeniul disciplinelor predate sau alți specialiști în domeniu care îndeplinesc standardele stabilite de instituție pentru funcțiile didactice și de cercetare menționate anterior, în condițiile legii.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul A.3.1.4.*** *Ponderea conducătorilor de doctorat care coordonează concomitent mai mult de 8 studenți doctoranzi, dar nu mai mult de 12, aflați în perioada studiilor universitare de doctorat (3 sau 4 ani, în funcție de domeniu, la care se adăugă perioadele de prelungire acordate conform art. 39, alin. (3) din HG nr. 681/2011, cu modificările și completările ulterioare), nu depășește 20%.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

**Standardul A.3.2. Conducătorii de doctorat din cadrul Școlii Doctorale desfășoară o activitate științifică vizibilă internațional.**

*\*descrierea generală a analizei standardului.*

***Indicatorul A.3.2.1.*** *Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat din domeniul supus evaluării prezintă minimum 5 publicații indexate Web of Science sau ERIH în reviste cu factor de impact sau alte realizări, cu semnificație relevantă pentru domeniul respectiv în care se regăsesc contribuții de nivel internațional ce relevă un progres în cercetarea științifică – dezvoltare – inovare pentru domeniul evaluat. Conducătorii de doctorat menționați au vizibilitate internațională în ultimii cinci ani, constând în: calitatea de membru în comitetele științifice ale publicațiilor și conferințelor internaționale; calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale internaționale; calitatea de invitat în cadrul conferințelor sau grupurilor de experți desfășurate în străinătate sau calitatea de membru al unor comisii de susținere a unor teze de doctorat la universități din străinătate sau în cotutelă cu o universitate din străinătate. Pentru ramurile de știință Arte și Știința sportului și educației fizice, conducătorii de doctorat vor proba vizibilitatea internațională în ultimii cinci ani prin calitatea de membru în board-urile asociațiilor profesionale, prin calitatea de membru în comitetele de organizare a evenimentelor artistice și competițiilor internaționale, respectiv prin calitatea de membru în jurii sau echipe de arbitraj în cadrul evenimentelor artistice sau competițiilor internaționale.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul A.3.2.2.*** *Cel puțin 50% dintre conducătorii de doctorat arondați unui domeniu de studii doctorale continuă să fie activi în plan științific, obținând cel puțin 25% din punctajul solicitat prin standardele minimale CNATDCU în vigoare la data evaluării, necesare și obligatorii pentru obținerea atestatului de abilitare, pe baza rezultatelor științifice din ultimii cinci ani.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

**Domeniul B. EFICACITATE EDUCAȚIONALĂ**

*\*descrierea generală a analizei domeniului.*

**Criteriul B.1. Numărul, calitatea și diversitatea candidaților care s-au prezentat la concursul de admitere**

*\*descrierea generală a analizei criteriului.*

**Standardul B.1.1. Instituția organizatoare de studii doctorale are capacitatea de a atrage un număr de candidați mai mare decât numărul de locuri disponibile..**

*\*descrierea generală a analizei standardului.*

***Indicatorul B.1.1.1.*** *Raportul dintre numărul absolvenților la nivel de masterat ai altor instituții de învățământ superior din țară sau din străinătate care s-au înscris la concursul de admitere la studii universitare de doctorat în ultimii cinci ani și numărul de locuri finanțate de la bugetul de stat scoase la concurs în cadrul școlii doctorale este de cel puțin 0,2.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

**Standardul B.1.2. Candidații admiși la studiile de doctorat sunt de cea mai înaltă calitate.**

*\*descrierea generală a analizei standardului.*

***Indicatorul B.1.2.1.*** *Rata de renunțare / abandon a studenților doctoranzi la 2 ani de la admitere nu depășește 30%.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

**Criteriul B.2. Conținutul programelor de studii universitare de doctorat**

*\*descrierea generală a analizei criteriului.*

**Standardul B.2.1. Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate este adecvat pentru a îmbunătăți competențele de cercetare ale doctoranzilor și pentru a întări comportamentul etic în știință.**

*\*descrierea generală a analizei standardului.*

***Indicatorul B.2.1.1.*** *Programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate cuprinde minimum trei discipline relevante pentru pregătirea în cercetarea științifică a doctoranzilor, dintre care cel puțin o disciplină este destinată studiului aprofundat al metodologiei cercetării și / sau prelucrării statistice a datelor.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul B.2.1.2.*** *Există cel puțin o disciplină dedicată eticii în cercetarea științifică și proprietății intelectuale sau tematici bine delimitate pe aceste subiecte în cadrul unei discipline predate în programul doctoral.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul B.2.1.3.*** *IOSUD are create mecanismele prin care se asigură că programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate, aferent domeniului evaluat, vizează „rezultatele învățării”, precizând cunoștințele, abilitățile și responsabilitatea și autonomia pe care studenții doctoranzi ar trebui să le dobândească după parcurgerea fiecărei discipline sau prin activitățile de cercetare.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul B.2.1.4.*** *Pe întreaga durată a stagiului de pregătire doctorală, studenții doctoranzi din domeniu beneficiază de consilierea / îndrumarea unor comisii de îndrumare funcționale, aspect reflectat prin îndrumare și feedback scris sau întâlniri regulate.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul B.2.1.5.*** *Pentru un domeniu de studii de doctorat raportul dintre numărul de studenți doctoranzi și numărul cadrelor didactice/cercetători care asigură îndrumarea nu trebuie să fie mai mare de 3:1.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

**Criteriul B.3. Rezultatele studiilor doctorale și proceduri de evaluare a acestora**

*\*descrierea generală a analizei criteriului.*

**Standardul B.3.1. Cercetarea este valorificată de către studenții doctoranzi prin prezentări la conferințe științifice, publicații științifice, prin transfer tehnologic, patente, produse, comenzi de servicii.**

*\*descrierea generală a analizei standardului.*

***Indicatorul B.3.1.1.*** *Pentru domeniul evaluat se pun la dispoziția comisiei de evaluare minimum un articol sau o altă contribuție relevantă per student doctorand care a obținut titlul de doctor în ultimii 5 ani. Din această listă, membrii comisiei de evaluare selectează pentru analiză, aleatoriu, 5 astfel de articole / contribuții relevante per domeniu de studii universitare de doctorat. Articolele, astfel selectate și analizate, vor primi un calificativ privind contribuția originală la dezvoltarea domeniului, pe o scală de la 1 la 5. Cel puțin trei articole trebuie să atingă pragul 3.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul B.3.1.2.*** *Raportul dintre numărul de prezentări ale studenților-doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii 5 ani), inclusiv cele de tip poster, expoziții, realizate la manifestări internaționale de prestigiu (desfășurate în țară sau în străinătate) și numărul studenților doctoranzi care și-au încheiat studiile doctorale în perioada evaluată (ultimii cinci ani) este cel puțin egal cu 1.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

**Standardul B.3.2. Școala Doctorală apelează la un număr semnificativ de referenți științifici externi în comisiile de susținere publică a tezelor de doctorat.**

*\*descrierea generală a analizei standardului.*

***Indicatorul B.3.2.1.*** *Numărul de teze de doctorat alocate unui anumit referent provenind de la o instituție de învățământ superior, alta decât IOSUD evaluată, nu trebuie să depășească două (2) pentru tezele coordonate de același conducător de doctorat, într-un an.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul B.3.2.2.*** *Raportul dintre numărul tezelor de doctorat alocate unui anumit referent științific provenit de la o altă instituție de învățământ superior decât cea în care se organizează susținerea tezei de doctorat și numărul tezelor de doctorat susținute în același domeniu de doctorat din cadrul școlii doctorale nu trebuie să fie mai mare de 0.3, prin raportare la situația înregistrată în ultimii cinci ani. Se analizează doar acele domenii de doctorat în care au fost susținute minimum zece teze de doctorat în ultimii cinci ani.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

**Domeniul C. MANAGEMENTUL CALITĂȚII**

*\*descrierea generală a analizei domeniului.*

**Criteriul C.1. Existența și derularea periodică a sistemului de asigurare internă a calității**

*\*descrierea generală a analizei criteriului.*

**Standardul C.1.1. Există cadrul instituțional și se aplică o procedură pentru monitorizarea asigurării interne a calității, precum și politici de asigurare internă a calității relevante.**

*\*descrierea generală a analizei standardului.*

***Indicatorul C.1.1.1.*** *Școala doctorală în care se încadrează domeniul de studii universitare de doctorat face dovada desfășurării constante a procesului de evaluare și asigurare internă a calității acestuia în conformitate cu o procedură dezvoltată și aplicată la nivel de IOSUD, printre criteriile evaluate regăsindu-se obligatoriu:*

*(a) activitatea științifică a conducătorilor de doctorat;*

*(b) infrastructura și logistica necesare desfășurării activității de cercetare;*

*(c) procedurile și normele subsecvente pe baza cărora se organizează studiile doctorale;*

*(d) activitatea științifică a studenților doctoranzi;*

*(e) programul de pregătire bazat pe studii universitare avansate a studenților doctoranzi.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul C.1.1.2.*** *Pe parcursul stagiului de pregătire doctorală sunt implementate mecanisme de feedback din partea studenților doctoranzi prin care să se identifice nevoile acestora, precum și nivelul lor general de satisfacție față de programul de studii universitare de doctorat, în vederea îmbunătățirii continue a proceselor academice și administrative.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

**Criteriul C.2. Transparența informațiilor și accesibilitate la resursele de învățare**

*\*descrierea generală a analizei criteriului.*

**Standardul C.2.1. Informațiile de interes pentru studenții doctoranzi, viitorii candidați, respectiv informațiile de interes public sunt disponibile spre consultare în format electronic.**

*\*descrierea generală a analizei standardului.*

***Indicatorul C.2.1.1.*** *Școala doctorală, prin intermediul IOSUD, publică pe website-ul instituției organizatoare, cu respectarea reglementărilor generale cu privire la protecția datelor, informații precum:*

*(a) regulamentul școlii doctorale;*

*(b) regulamentul de admitere;*

*(c) contractul de studii doctorale;*

*(d) regulamentul de finalizare a studiilor care să includă și procedura de susținere publică a tezei;*

*(e) conținutul programelor de studii;*

*(f) profilul științific și ariile tematice / temele de cercetare ale conducătorilor de doctorat din domeniu, precum și date instituționale de contact ale acestora;*

*(g) lista doctoranzilor din domeniu cu informațiile de bază (anul înmatriculării; conducător);*

*(h) informații despre standardele de elaborare a tezei de doctorat;*

*(i) link-uri către rezumatele tezelor de doctorat care urmează a fi susținute public, precum și data, ora, locul unde vor fi susținute acestea, cu cel puțin 20 de zile înaintea susținerii.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

**Standardul C.2.2. IOSUD / Școala Doctorală asigură studenților doctoranzi acces la resursele necesare derulării studiilor doctorale.**

*\*descrierea generală a analizei standardului.*

***Indicatorul C.2.2.1.*** *Toți studenții doctoranzi au acces gratuit la o platformă cu baze de date academice relevante pentru domeniile studiilor de doctorat organizate.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul C.2.2.2.*** *Fiecare student doctorand are acces, la cerere, la un sistem electronic de verificare a gradului de similitudine cu alte creații științifice sau artistice existente.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul C.2.2.3.*** *Toți studenții doctoranzi au acces la laboratoarele de cercetare științifică sau alte facilități în funcție de specificul domeniului / domeniilor din cadrul școlii doctorale, conform unor reglementări interne.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

**Criteriul C.3. Gradul de internaționalizare**

*\*descrierea generală a analizei criteriului.*

**Standardul C.3.1. Există o strategie și este aplicată, pentru creșterea gradului de internaționalizare a studiilor doctorale.**

*\*descrierea generală a analizei standardului.*

***Indicatorul C.3.1.1.*** *Domeniul de studii evaluat, prin intermediul IOSUD, are încheiate acorduri de mobilitate cu universități din străinătate, cu institute de cercetare, cu companii care desfășoară activități în domeniul studiat, care vizează mobilitatea studenților doctoranzi și a cadrelor didactice (de exemplu, acorduri ERASMUS pentru ciclul de studii doctorale). Cel puțin 35% dintre studenții doctoranzi au efectuat un stagiu de pregătire în străinătate sau o altă formă de mobilitate, precum participarea la conferințe științifice internaționale.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul C.3.1.2.*** *În cadrul domeniului de studii evaluat este sprijinită, inclusiv financiar, organizarea unor doctorate în cotutelă internațională, respectiv invitarea unor experți de prim rang care să susțină cursuri / prelegeri pentru studenții doctoranzi.*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

***Indicatorul C.3.1.3.*** *Internaționalizarea activităților din cadrul studiilor doctorale este susținută prin măsuri concrete (de exemplu, participarea la târguri educaționale pentru atragerea de studenți doctoranzi internaționali; includerea experților internaționali în comisii de îndrumare sau de susținere a tezelor de doctorat etc.).*

*\*descrierea stării de fapt, a constatărilor rezultate din documentele transmise de către instituția evaluată și din vizita de evaluare propriu-zisă.*

*Puncte tari:*

*Puncte slabe:*

*Recomandări:*

***Indicatorul este îndeplinit/parțial îndeplinit/neîndeplinit.***

**IV. Analiza SWOT**

|  |  |
| --- | --- |
| **Puncte tari:**  \*se vor relua punctele tari identificate pe parcursul întregului raport, în cadrul analizei indicatorilor. Se pot formula și alte puncte tari, generale, ce nu se încadrează la un anumit indicator. | **Puncte slabe:**  \* se vor relua punctele slabe identificate pe parcursul întregului raport, în cadrul analizei indicatorilor. Se pot formula și alte puncte slabe, generale, ce nu se încadrează la un anumit indicator. |
| **Oportunități:**  \*se identifică posibile direcții de acțiune pentru dezvoltarea instituției evaluate;  \*exemple de oportunități: mediu economic propice în proximitatea instituției evaluate, unicitatea programelor de studii și relevanța lor pentru piața locală/națională, atractivitatea generală a programelor de studii etc. | **Amenințări:**  \*se identifică posibilele cauze ale aspectelor ce funcționează deficitar (=cauzele punctelor slabe identificate), acestea reprezentând, practic, amenințările asupra bunei funcționări a instituției;  \*în plus, mai pot exista amenințări externe, cum ar fi: mediul economic inoportun în proximitatea instituției evaluate, derularea unor programe de studii de atractivitate redusă atât pentru candidați, cât și pentru piața muncii etc. |

**V. Recomandări**

*Se reiau recomandările cuprinse în raport în cadrul analizei indicatorilor. Se pot formula și alte recomandări, generale, ce nu se încadrează la un anumit indicator.*

*FOARTE IMPORTANT!!! – Fiecare punct slab identificat trebuie să aibă asociat cel puțin o recomandare pentru îmbunătățirea situației! Nu poate exista niciun punct slab identificat pentru care să nu fie formulată și cel puțin o recomandare privind modul în care ar putea fi corectat!*

**VI. Concluzii**

*Se reiau o serie de aspecte importante constatate pe parcursul evaluării și se trag concluzii generale cu privire la calitatea educației furnizată în cadrul domeniului de studii universitare de doctorat evaluat, prezentându-se și aprecieri generale ale comisie de experți evaluatori asupra instituției.*

*Se propune o decizie, alături de motivația acordării acestuia (în cazul în care membrii comisiei de experți evaluatori nu ajung la un consens, pot propune și argumenta fiecare, propria variantă de decizie).*

**VII. Anexe**

*Se vor anexa următoarele tipuri de documente:*

*- Programul detaliat al vizitei de evaluare – OBLIGATORIU.*

*- Chestionarul aplicat studenților doctoranzi sau cadrelor didactice din domeniul de studii universitare de doctorat evaluat, rezultatele - opțional (de exemplu, sub formă grafică) și interpretarea rezultatelor – dacă e cazul.*

*- Documente scanate – orice document solicitat IOSUD în timpul vizitei de evaluare și primit, ce nu se regăsește în dosarul de evaluare internă primit înainte de vizită, și la care se face referire în cadrul raportului. În momentul primirii unor astfel de documente suplimentare de la IOSUD, solicitați obligatoriu reprezentanților acesteia să le semneze și ștampileze cu mențiunea „conform cu originalul”.*

*- Poze – în cazul semnalării unor chestiuni relevante în ceea ce privește starea căminelor, cantinelor, spațiilor pentru desfășurarea activităților de predare-învățare, bibliotecii etc.*

*- Screenshot-uri/Printscreen-uri de pe site-ul Școlii Doctorale/IOSUD care să dovedească anumite afirmații din raport, însoțite de data la care au fost accesate și salvate.*

*- Orice alte documente relevante pentru procesul de evaluare, la care se face referire în cadrul raportului.*